

Prof. Dr. Alfred Toth

Formales System der Metaobjektivation

1. Wir gehen aus von den Definitionen von Zeichen (Z) und Objekten (O) (vgl. Toth 2014a-c)

$$Z = (1, 2, 3)$$

$$O = (A, B, \Gamma).$$

Wegen $(Z \cong O)$ gilt ferner vermöge Bense (1979, S. 53, 67)

$$(1, (2, (3))) \cong (A, (B, (\Gamma))),$$

und daraus folgt die Isomorphie der ontischen und der semiotischen Matrize

	. α	. β	. γ		.1	.2	.3
. α .	$\alpha.\alpha$	$\alpha.\beta$	$\alpha.\gamma$	1.	1.1.	1.2	1.3
. β .	$\beta.\alpha$	$\beta.\beta$	$\beta.\gamma$	\cong	2.1	2.2	2.3
. γ .	$\gamma.\alpha$	$\gamma.\beta$	$\gamma.\gamma$.	3.	3.1	3.2	3.3.

Ferner können wir die semiotischen Operationen wie folgt redefinieren

$$[1.1] =: \equiv_1 \quad [2.1] =: \leftrightarrow_{12} \quad [3.1] =: \leftrightarrow_{13}$$

$$[1.2] =: \leftrightarrow_{21} \quad [2.2] =: \equiv_2 \quad [3.2] =: \leftrightarrow_{23}$$

$$[1.3] =: \leftrightarrow_{31} \quad [2.3] =: \leftrightarrow_{32} \quad [3.3] =: \equiv_3 .$$

Im folgenden sei ein zweistufiges Reduktionssystem in Form von semiotisch-ontischen Transformationen präsentiert, das dazu dient, die erkenntnistheoretische Distanz von Zeichen und Objekten zu minimieren. Man wird eine gewisse Nähe zum Gedanken der algebraischen Kategorie bemerken.

2.1. Abbildungen von Zeichen auf Objekte

$$\mu_1: [[3, 1], [2, 1], [1, 1]] \rightarrow [[\gamma, \alpha], [\beta, \alpha], [\alpha, \alpha]]$$

$$\mu_2: [[3, 1], [2, 1], [1, 2]] \rightarrow [[\gamma, \alpha], [\beta, \alpha], [\alpha, \beta]]$$

$\mu_3:$	$[[3, 1], [2, 1], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \alpha], [\beta, \alpha], [\alpha, \gamma]]$
$\mu_4:$	$[[3, 1], [2, 2], [1, 2]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \alpha], [\beta, \beta], [\alpha, \beta]]$
$\mu_5:$	$[[3, 1], [2, 2], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \alpha], [\beta, \beta], [\alpha, \gamma]]$
$\mu_6:$	$[[3, 1], [2, 3], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \alpha], [\beta, \gamma], [\alpha, \gamma]]$
$\mu_7:$	$[[3, 2], [2, 2], [1, 2]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \beta], [\beta, \beta], [\alpha, \beta]]$
$\mu_8:$	$[[3, 2], [2, 2], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \beta], [\beta, \beta], [\alpha, \gamma]]$
$\mu_9:$	$[[3, 2], [2, 3], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \beta], [\beta, \gamma], [\alpha, \gamma]]$
$\mu_{10}:$	$[[3, 3], [2, 3], [1, 3]]$	\rightarrow	$[[\gamma, \gamma], [\beta, \gamma], [\alpha, \gamma]]$

2.2. Elimination der Differenz von Subzeichen und Subobjekten

$\mu_1:$	$[1_3, 1_2, 1_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \alpha_\beta, \alpha_\alpha]$
$\mu_2:$	$[1_3, 1_2, 2_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \alpha_\beta, \beta_\alpha]$
$\mu_3:$	$[1_3, 1_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \alpha_\beta, \gamma_\alpha]$
$\mu_4:$	$[1_3, 2_2, 2_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \beta_\beta, \beta_\alpha]$
$\mu_5:$	$[1_3, 2_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \beta_\beta, \gamma_\alpha]$
$\mu_6:$	$[1_3, 3_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\alpha_\gamma, \gamma_\beta, \gamma_\alpha]$
$\mu_7:$	$[2_3, 2_2, 2_1]$	\rightarrow	$[\beta_\gamma, \beta_\beta, \beta_\alpha]$
$\mu_8:$	$[2_3, 2_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\beta_\gamma, \beta_\beta, \gamma_\alpha]$
$\mu_9:$	$[2_3, 3_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\beta_\gamma, \gamma_\beta, \gamma_\alpha]$
$\mu_{10}:$	$[3_3, 3_2, 3_1]$	\rightarrow	$[\gamma_\gamma, \gamma_\beta, \gamma_\alpha]$

2.3. Reduktion auf ontisch-semiotische Operatoren

$\mu_1:$	$[\leftarrow, \leftarrow]$
$\mu_2:$	$[\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_3: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_4: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_5: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_6: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_7: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_8: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_9: [\leftarrow, \leftarrow]$

$\mu_{10}: [\leftarrow, \leftarrow]$

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Formale Objekttheorie I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Objekttransformationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

Toth, Alfred, Ontisch-semiotische Abbildungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014c

28.4.2014